

W Y N I K I A N A L I Z Y

sporządzone celem ustalenia wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu przeprowadzone w związku z § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003. 164. 1588) oraz w zakresie spełnienia warunków wynikających z art. 61 ust. 1-5.

Wyniki analizy sporządzono dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z niezbędną infrastrukturą i budowie ścian oporowych”, planowanego do realizacji na działkach o nr ew.: 288/29/, 289/1 położonej w miejscowości Ustrzyki Dolne, obręb: 0001 Ustrzyki Dolne, gm. Ustrzyki Dolne prowadzonego na wniosek: **DALIA HOUSE Sp. z o. o.** ul. Erazma Ciołka 15 01-445.

Wnioskodawca jest osobą prawną.

Strony postępowania: zgodnie z art. 53.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U.2016.778, ze zm.) oraz art. 26 Kpa ustalono strony postępowania. Stronami są właściciele nieruchomości, których działki sąsiednie stykają się krawędzią z działką, na której planowana jest inwestycja. Wszystkie strony postępowania są osobami żyjącymi. W trakcie postępowania nie było ustalanych Pełnomocników.

Obszar analizowany:

Obszar analizowany objęty analizą wyznaczono na załączniku graficznym kopii mapy ewidencyjnej przyjętej do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Ustrzykach Dolnych w skali 1:1000, w odległości równej: trzykrotnej szerokości frontu działki wydzielonej w liniach rozgraniczających teren inwestycji [§ 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003. 164. 1588)].

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U.2016.778, ze zm.) wprowadza w art. 61 ust. 1 ograniczenia przy lokalizacji zabudowy i zmianach zagospodarowania terenu, w sytuacji braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wprowadzając pięć warunków, które muszą być bezwzględnie spełnione, aby można było zrealizować nową inwestycję, tj.:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej;
- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Powyższe warunki, muszą być spełnione łącznie, gdyż niespełnienie, któregoś z nich skutkuje wydanie pozytywnej decyzji niemożliwym. Wszystkie w/w warunki zostały omówione poniżej:

Warunek 1 – „dobre sąsiedztwo” – możliwość kontynuowania funkcji i formy zabudowy i zagospodarowania terenu:

Analiza stanu istniejącego terenu wskazanego dla planowanej inwestycji oraz obszaru analizowanego [rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003. 164. 1588)]:

1.1. Działka objęta wnioskiem:

Działki nr ew. 288/29/, 289/1 – nie jest zabudowana. Działka była zabudowana budynkiem schroniska młodzieżowego jednak został on rozebrany Działka jest wyposażona w niezbędne elementy uzbrojenia terenu.

1.2. Działki bezpośrednio sąsiadujące:

Działki położone w sąsiedztwie stanowią, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w tym budynków z garażami w piwnicach oraz zespołów garaży i mieszkaniowej jednorodzinnej, a także tereny komunikacji.

1.3. Działki położone w obszarze analizowanym:

2. Działki położone w obszarze analizowanym stanowią, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w tym budynków z garażami w piwnicach oraz zespołów garaży i mieszkaniowej jednorodzinnej a także tereny komunikacji

1.4. Wyniki analizy zabudowy sąsiedniej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003. 164. 1588), w zakresie:

Cechy zabudowy w obszarze analizowanym, dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych:

- ilość kondygnacji – do 6 kondygnacji nadziemnych;
- linia zabudowy – od 8 m do ok. 50 m;
- szerokość elewacji frontowej budynku - od 35 m do ok. 80 m;
- wysokości głównych kalenic – od ok. 15,0 m do ok. 22,0 m,
- geometria dachów – dachy dwu i wielospadowe – 25°- 45°, kierunek głównych kalenic dachów prostopadłe lub równoległe do elewacji frontonowych budynków.

Cechy zabudowy w obszarze analizowanym, dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych:

- ilość kondygnacji – do 3 kondygnacji nadziemnych;
- linia zabudowy – od 10 m do ok. 50 m;
- szerokość elewacji frontowej budynku - od 8 m do ok. 15 m;
- wysokości głównych kalenic – od ok. 7,0 m do ok. 10,0 m,
- geometria dachów – dachy dwu i wielospadowe – 25°- 45°, kierunek głównych kalenic dachów prostopadłe lub równoległe do elewacji frontonowych budynków.

Cechy zabudowy w obszarze analizowanym, dla budynków garażowych:

- ilość kondygnacji – do 1 kondygnacji nadziemnych;
- linia zabudowy – od 8 m do ok. 150 m;
- szerokość elewacji frontowej budynku - od 12 m do ok. 50 m;
- wysokości głównych kalenic – od ok. 4,0 m do ok. 6,0 m,
- geometria dachów – dachy jedno i dwuspadowe płaskie – 3°- 10°, kierunek głównych kalenic dachów prostopadłe lub równoległe do elewacji frontonowych budynków.

Budynki, znajdujące się w obszarze analizowanym, stanowią różnorodną zabudowę tak pod względem wysokości, jak też formy architektonicznej.

Poszczególne istotne parametry będące punktami odniesienia do ustalenia warunków zabudowy, są wynikiem oględzin i pomiarów dokonanych w terenie.

Jest możliwość ustalenia warunków zabudowy dla wnioskowanej inwestycji, ponieważ został spełniony warunek kontynuacji funkcji i formy zabudowy i zagospodarowania terenu.

Istnieje możliwość budowy wnioskowanych budynków na podstawie wyżej wyciągniętych średnich, z tolerancją $\pm 20\%$ w stosunku do istniejących budynków w obszarze analizowanym.

Funkcja budynku – mieszkalna.

Wyniki: Spełniony został warunek kontynuacji funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu oraz parametrów i wskaźników kształtujących zabudowę na działkach sąsiednich, o którym mowa w art. 61, ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. 2016.778, z późn. zm.).

Warunek 2 – dostęp do drogi publicznej:

Działki nr ew. 288/29/, 289/1 posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej gminnej dz. nr 90 i 531/12.

Wyniki: Spełniony został warunek zapewnienia dostępu do drogi publicznej, o którym mowa w art. 61, ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. 2016.778, z późn. zm.).

Warunek 3 – wystarczające uzbrojenie terenu:

Istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu powinno zapewniać możliwość realizacji planowanej inwestycji. Inwestor wykazał, że n/w. istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu na działkach znajdujących się w najbliższym sąsiedztwie oraz na wnioskowanej nieruchomości jest wystarczające dla realizacji zamierzenia budowlanego:

- a) sposób zaopatrzenia w wodę - z istniejącej sieci wodociągowej miejskiej na warunkach właściciela sieci;;
- b) sposób zaopatrzenia w energię elektryczną - z istniejącej sieci elektroenergetycznej na warunkach dysponenta sieci;
- c) sposób zaopatrzenia w gaz – nie dotyczy;

- d) sposób zaopatrzenia w energię ciepłą – z istniejącej sieci ciepłowniczej;
- e) sposób zaopatrzenia w środki łączności – nie dotyczy;
- f) sposób odprowadzania ścieków – ; do sieci kanalizacji sanitarnej miejskiej, na warunkach właściciela sieci;
- g) sposób gospodarowania odpadami – na zasadach obowiązujących na terenie gminy Ustrzyki Dolne;
- h) sposób odprowadzania wód opadowych - do sieci kanalizacji deszczowej miejskiej, na warunkach właściciela sieci;

Wyniki: Spełniony został warunek, w zakresie istniejącego i projektowanego uzbrojenia terenu, o którym mowa w art. 61, ust. 1, pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. 2016.778, z późn. zm.).

Warunek 4 – zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne:

Działka nr ew. Działka nr ew.: 288/29 o powierzchni 0,2707 ha jest objęta użytkowaniem PsIV. o pow. 0.0936 ha oraz Bi o pow. 0.1771 ha

Działka nr Ew. 289/1 o powierzchni 0,0371 ha objęta jest użytkowaniem PsIV o pow. 0.0371 ha

Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 0,1572ha.

Grunty klasy IV nie są objęte obowiązkiem dokonania zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze, w trybie procedury opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wyniki: Spełniony został warunek, w zakresie przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, o którym mowa w art. 61, ust. 1, pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. 2016.778, z późn. zm.).

Warunek 5 – zgodność z przepisami odrębnymi:

1. Ochrona środowiska, zdrowia ludzi, przyrody i krajobrazu kulturowego:

Działka objęta wnioskiem leży:

- w granicach **Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu** funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego, poz. 1951) – w związku z tym wprowadza się zakazy, nakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, dotyczące warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wynikające z ustanowienia w/w obszaru jak również z ustawy z dnia 16.04.2004 r., o ochronie przyrody (Dz.U.2015.1651, z późn. zm.), ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2016.353, z późn. zm.), a także z przepisów odrębnych - bowiem teren objęty wnioskiem podlega w/w przepisom szczególnym.

Na terenie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zakazuje się między innymi:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.) z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art.24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody;
- 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień, miejsc rozrodu oraz tarłisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek: San, Oslawa, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej, przy czym dla sztucznych zbiorników wodnych za linię brzegową uważa się linię wody przy maksymalnej rzędnej piętrzenia wody w zbiorniku;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodnoblotnych.

Zakaz, o którym mowa wyżej nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu 20.11.2010 r.

Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa wyżej, może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach

zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru.

Zakazy, o których mowa wyżej nie dotyczą:

1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,

2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru;

Teren objęty decyzją określony w liniach rozgraniczających położony jest poza pasem 100m od linii brzegu rzeki: Strwiąż, i innych zbiorników wodnych o których mowa w w/w uchwale, w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zatem zakaz dotyczący lokalizacji obiektów budowlanych w pasie 100m od rzeki i zbiorników wodnych, nie dotyczy terenu objętego decyzją.

Działki objęte wnioskiem **nie są objęte innymi formami ochrony przyrody**, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (tj. Dz. U. 2015.1651 ze zm.), za wyjątkiem wyżej wymienionych. W związku z powyższym nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych, za wyjątkiem wyżej wymienionych.

Inwestycja musi być zgodna z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2016.672, z późn.zm.).

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem nie jest wyszczególnione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. 2016.71), zatem nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Z analizy przeprowadzonej przez tutejszy organ dokonanej na podstawie art. 96 w/w ustawy z 3 października 2008 r. wynika, że zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte wnioskiem nie wymaga przeprowadzenia postępowania w zakresie oceny oddziaływania na środowisko.

Podczas realizacji inwestycji należy chronić drzewa i krzewy, a w przypadku konieczności wycinki drzew należy uzyskać stosowne pozwolenie.

2. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

Teren inwestycji nie jest objęty ochroną dziedzictwa kulturowego, nie występują też na nim obiekty wymagające ochrony z ww. tytułu.

Teren inwestycji nie znajduje się na terenie lub w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów objętych ochroną konserwatorską oraz nie dotyczy obiektów objętych ochroną konserwatorską.

Ochrona dóbr kultury współczesnej – nie dotyczy.

Wobec powyższego, na działce objętej wnioskiem nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, określonych w ustawie z dnia 23.07.2003 r., o ochronie i opiece nad zabytkami (tj. Dz.U.2014.1446, ze zm.), ponieważ teren inwestycji nie podlega w/w przepisom.

3. Inne obiekty i tereny podlegające ochronie:

Przedmiotowa inwestycja nie leży w obrębie terenów górniczych

Teren objęty wnioskiem położony jest poza terenami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi, o których mowa w sporządzonym przez Dyrektora RZGW w Krakowie opracowaniu pn.: „Wyznaczenie obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią w zlewni Sanu, jako integralny element ochrony przeciwpowodziowej” Wnioskowany teren podczas powodzi jest narażony na częściowe zalewanie, dlatego Inwestor podejmuje działania Inwestycyjne na własne ryzyko;

Gmina nie posiada żadnych dowodów na to, że na tym terenie mogą występować tereny osuwiskowe, zatem należy uznać, że inwestycja nie występuje w obrębie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Teren inwestycji nie znajduje się na terenie lub w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości uzdrowiskowych..

4. Ochrona interesów osób trzecich:

4.1. Ochrona interesów osób trzecich musi być zapewniona poprzez ochronę przed:

a) pozbawieniem:

- dostępu do drogi publicznej,
- możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
- dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,

b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, vibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,

c) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

5. Dokumenty i źródła informacji o terenie

Dla terenu określonego we wniosku nie był opracowywany aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Teren inwestycji nie jest również przewidziany pod lokalizację inwestycji celu publicznego, wyznaczonego w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. 2016. 778, z późn. zm.).

Zgodnie z zapisem „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustrzyki Dolne” uchwalonym uchwałą XXVII/204/2000 Rady Miasta Ustrzyki Dolne z dnia 27 czerwca 2000r. nie został określony obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji.

Wobec powyższego ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu następuje w drodze wydania decyzji o ustaleniu warunków zabudowy, zgodnie z zapisem zawartym w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. 2016. 778, z późn. zm.).

Stosownie do art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, z zastrzeżeniem art. 50 ust. 1 i art. 86, wymaga ustalenia, w drodze decyzji warunków zabudowy. Przepis art. 50 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

Powyższe oznacza, że dla inwestycji objętej wnioskiem Burmistrz miasta i gminy Ustrzyki Dolne ustali warunki zabudowy zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2016.778, z późn. zm.).

PODSUMOWANIE

W świetle przeprowadzonej analizy, stwierdza się, że zostały spełnione łącznie wszystkie warunki dotyczące możliwości wydania decyzji o warunkach zabudowy zgodnie z art. 61 ust.1 określone w pkt 1 do pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. 2016.778, z późn. zm.). W związku z powyższym ustalenie warunków zabudowy dla planowanej inwestycji jest uzasadnione.

Projekt decyzji o ustaleniu warunków zabudowy i wyniki analizy zostały sporządzone przez mgr inż. Arch. Maciej Farbisz upr. na podstawie art. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.).

PROJEKTANT
mgr inż. Arch. Maciej Farbisz
30-08-2016
upr. na podstawie art. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

mgr inż. Arch. Maciej Farbisz
mgr Alicja Pielichiewicz
KIEROWNIK WYDZIAŁU
Gospodarki Nieruchomościami
i Zagospodarowania Przestrzennego